

44

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決書



0346

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決

民國三十六年度直字第十號

公訴人 本庭檢察官

被告 堤雄平 男年五十六歲日本佐賀縣人

指定辯護人 楊霽峯律師

右列被告因虐待俘虜等罪案件經檢察官提起公訴本庭判決如左

主 文

堤雄平無罪

理 由

按被告犯罪不能證明者應諭知無罪之判決刑事訴訟法第二百九十三條第一項定有明文本件起訴意旨略謂被告於民國三十年來華任獨立混成第十五旅團司令部附及教育主任並兼管西苑俘虜收容所事務繼而調往唐山及邯鄲等地當兼管西苑收容所時對被俘官兵橫加虐待於其飲食起居衛生等事均未依照優待俘虜辦法處理以致四月期間死止人數達四十餘人之多復將俘虜二百餘人送往東北鞍山鐵礦充任勞工認被告觸犯戰爭罪犯審判條例第二條第二款第三條第二十九第三十兩款之罪云云其認定事實之證據則純據被告之自白但經本庭造次研訊據被告所供其管理期間四個月死止數達四十餘名及將俘虜二百餘名送充勞工等情固屬事實惟稱對俘虜生活特別注意並無虐待情形送充勞工亦已徵求俘虜同意而堅不供認有虐待及強制送充勞工之事檢閱偵查卷宗所供亦大致相符是僅憑此種

自白尙難遽論被告以罪復經本庭登報公告徵求被害人到庭作證但迄今多日迄無直接被害人作任何
聲述或到庭應訊雖據定陶縣住民黃寶銘呈述曾有黃增元黃撫辰及黃辰未等三名曾受各種非刑不供
飲食歷時數月即遭慘死云云但經傳喚到庭據原呈逐一質訊則稱黃增元等之死係在民國三十四年核
閱被告於初獲案時所呈之在華履歷表及迭次所供之情形不特遠在數年前即早已調職他往即黃寶銘
當庭指認亦稱不是他(指被告)那時是年青的及訊以虐待情形如何得知則稱他們給高糧米吃大概不
會吃飽又稱西苑收容所辦的比石門好一點云云詳加審核亦難作爲被告犯罪之佐證此外既無任何證
據足以證明其事犯罪證據自屬不足自應諭知無罪

據上論結應依戰爭罪犯審判辦法第一條刑事訴訟法第二百九十三條第一項判決如主文
本案經檢察官任鍾圻蒞庭執行職務

中華民國三十六年五月二十四日

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭

審判長 張丁陽

審判官 董福田

審判官 石繼周

中華民國三十六年七月十六日

右正本證明與原本無異

書記官

朱松如